

## A. Contexte et Présentation problématique

L'IR ILICO a été initialement constituée, en 2016, par la fédération de 8 réseaux d'observation labellisés ou en cours de labellisation en tant que SNO. Ces 8 réseaux (plus désormais un 9<sup>ème</sup> en incubation) se sont développés initialement dans une relative indépendance les uns des autres, et avec des finalités scientifiques au moins en partie distinctes : donc, les pratiques de l'observation diffèrent d'un réseau à l'autre, y compris parfois pour un même paramètre mesuré (par ex. la température de l'eau). La démarche qualité accompagnant l'observation présente différents niveaux de maturité selon les réseaux.

Un des objectifs assignés à l'IR ILICO est d'optimiser la cohérence de l'observation littorale et côtière, en favorisant la mutualisation des bonnes pratiques et des moyens techniques, en facilitant le retour d'expérience, en travaillant sur la cohérence spatiale de l'ensemble, et plus généralement en « décloisonnant » les réseaux les uns par rapport aux autres.

De plus, au-delà de ces réseaux labellisés, un certain nombre de séries temporelles plus ou moins pérennes intéressent fortement la communauté scientifique d'ILICO : des données collectées par les SNO en complément des séries labellisées (ex : les « observatoires étendus » des stations de Paris-Sorbonne), des données collectées par d'autres acteurs sur le modèle des SNO mais en dehors des points labellisés (ex : séries « SOMLIT-like »), ou bien des séries collectées par d'autres acteurs sur d'autres paramètres, d'un intérêt complémentaire aux séries labellisées (ex : les mesures de houle du réseau CANDHIS). Ces séries temporelles constituent une sorte de « second cercle » de données d'observation intéressant la communauté ILICO. L'IR peut jouer un rôle dans l'identification de ces données, peut aider à leur pérennisation, à améliorer leur qualité, voire éventuellement à rechercher une labellisation future.

## B. Objectifs de l'action 6 :

- Faire un état des lieux des démarches qualité au sein des SNO ; puis échanger sur les bonnes pratiques et favoriser une montée en puissance de la démarche qualité auprès des moins avancés (ou de ceux qui l'ont moins formalisée)
- Favoriser des pratiques communes entre SNO, quand les mêmes paramètres y sont mesurés. Identifier les paramètres pertinents, promouvoir l'organisation d'ateliers communs (tels que Calib'O2), les partages méthodologiques mais aussi, potentiellement, instrumentaux et métrologiques.
- Aider à recenser les données d'observation (séries temporelles longues) d'intérêt majeur pour la communauté ILICO, mais ne faisant pas partie du périmètre labellisé. Aider les porteurs de ces données à les pérenniser, et les aider (si besoin) sur la démarche qualité.
- Réfléchir (en lien avec l'action 5) à des standards communs de qualification des données.
- Analyser les domaines pour lesquels des commandes groupées inter-labos et/ou inter-SNO (par ex. de capteurs, de services comme l'étalonnage) pourrait permettre de faire des économies.
- Analyser la couverture spatiale des réseaux en vue de l'optimiser

## C. Questions au groupe Action 5 :

- Quelles sont les voies d'optimisation, inter-SNO, des pratiques de l'observation, du traitement des données et de leur qualification?
- Peut-on mettre en place une démarche et une documentation qualité commune à l'ensemble des réseaux d'ILICO, ou à des sous-ensembles ?
- Comment identifier les données non labellisées d'importance prioritaire, et aider leurs porteurs ?
- Quelles sont les voies d'optimisation de la couverture spatiotemporelle du réseau global ?
- Y a-t-il des points à présenter en Bureau Fédéral ILICO ? en Conseil Inter-Organisme ?

## D. Références – Documentations

- [Document de cadrage stratégique ILICO, 2019](#)
-