

## Réunion du Comité Inter-Organismes n° 2

26 avril 2016

### ORDRE DU JOUR

- 1 - Préambule
- 2 - Positionnement de l'IRD
- 3 - Types de coûts identifiés
- 4 - Fonctionnement des différentes instances
- 5 - Autres points

---

## PARTICIPANTS :

---

- **Philippe Bertrand**, Représentant de l'INSU (CNRS) ;
- **Vincent Donato**, Représentant du SHOM ;
- **Christophe Delacourt**, Coordination **ILICO** (CNRS, UBO - LGO) ;
- **Patrick Farcy**, Représentant de l'Ifremer ;
- **Frédéric Ménard**, Représentant de l'IRD ;
- **Jérôme Paillet**, Coordination **ILICO** (Ifremer) ;
- **Thierry Person**, Représentant de l'IGN ;
- **Claire Treignier**, Représentante suppléante de l'Ifremer.

---

## SYNTHESE DES DISCUSSIONS

---

### 1. PREAMBULE

Suivant leur lettre de mission les deux coordinateurs présentent au CIO leur avancement en termes de gouvernance et de budget de fonctionnement d'ILICO.

*Cf. Diaporama de présentation – CIO ILICO du 26/04/2016*

### 2. POSITIONNEMENT DE L'IRD

L'IRD participe aux deux services d'observation CORAIL (notamment *via* UMR ENTROPIE et EIO) et Reeftemps. La position IRD n'a pas évolué et n'est pas tranchée. La participation de l'IRD dans les briques de base d'ILICO est assez faible et donc l'IRD est beaucoup moins impliqué que INSU et IFREMER. L'IRD n'a pas vocation à investir dans le fonctionnement ILICO si ce n'est via le fonctionnement de ces deux briques de base. L'IRD soutient les briques de base, notamment Reeftemps, surtout en « in-king » et est sensible à l'aspect de mutualisation entre les briques de base constitutives de l'IR (e.g. échange de savoir-faire, d'intercalibration, etc. entre SO dans IR) et à la question d'assurer la pérennisation des SO via la pérennisation des personnels dans les outre-mer. L'IRD est ouvert à discussion et s'interroge notamment sur le degré de liberté au Sud, priorité IRD, d'ILICO.

De manière générale la question du bénéfice pour les SO à être dans ILICO reste à démontrer aux acteurs des briques et c'est un point primordial dans l'animation d'ILICO.

A plus long terme il faut entamer la réflexion sur les possibilités de faire pot commun des soutiens des organismes aux différentes briques de base avec pour objectif que ce soit l'IR qui re-ventile en fonction des besoins des briques de base. Une telle réflexion est soutenue par le MENESR. Cependant les possibilités de mutualisation des budgets varient en fonction des organismes. Il est envisagé que cette mutualisation se fasse au fur et à mesure au niveau d'ILICO. Par ailleurs, au-delà des budgets récurrents accordés par les organismes, les SO obtiennent parfois des crédits en répondant à des appels d'offre. Ces budgets supplémentaires sont plus délicats à mutualiser.

**Rédiger un document interne ILICO compilant les différents modes de soutien des organismes** aux briques de bases (*nb : les premières estimations des coûts et ETP compilés début 2016 pour établir la fiche synthétique demandée par le MENESR sont hétérogènes et certainement très imprécises*)

**Étudier** pour chaque brique de base hors SOERE ce que cela veut dire et **ce qui pourrait être mutualisé**. Organiser une réunion du bureau fédéral avant les vacances estivales pour lancer le travail et avoir des résultats à l'automne, **discuter avec les porteurs des briques de bases** (SNO et SOERE).

### 3. TYPES DE COÛTS IDENTIFIÉS

- Fonctionnement des différentes instances ;
- Site web et portail ;
- Bilan cycle de la donnée au sein des différentes séries (depuis acquisition).

### 4. FONCTIONNEMENT DES DIFFÉRENTES INSTANCES

#### a. CIO

Coût estimé = 0 € (frais pris en charge par les organismes)

#### b. CS

Coût estimé = 8 k€ (1réunion/an)

Renforcer lien avec RESOMAR via une représentation plus grande dans le CS (RESOMAR ~ 60 % des briques). Les experts disciplinaires peuvent être des participants à RESOMAR. Lien qui n'est pas uniquement formel mais aussi sous forme d'animation entre ILICO et RESOMAR en couplant l'AG ILICO avec les journées RESOMAR (Wimereux, 21-23 novembre 2016). Les experts scientifiques ne seront pas porteurs des briques. Importance d'associer les experts étrangers car ce sont ceux qui seront vraiment hors ILICO. Étudier le vivier et voir en fonction si les réunions du CS seront tenues en UK ou en FR.

#### c. Équipe de coordination

Coût estimé = 26 k€

C.Delacourt appuyé par L.Cocquempot et J.Paillet appuyé par son adjoint de direction en cours de recrutement.

½ ETP/an en CDD en ingénieur projet, animation des instances, gestion web et cycle de la donnée (20 k€). 4 missions/an (2 k€) et site web (4 k€).

Données : Pôle de données Océan « travaille » à partir de données qualifiées, ici il s'agit de faire un état des lieux des données, où elles sont sauvegardées, etc.

Site web : Étudier les possibilités (externalisation, interne INSU et Ifremer).

**Échanger avec le pôle de données Océan** (e.g. mutualisation, participation du Pôle Océan au CS)

#### d. Bureau fédéral – Équipe de coordination + porteurs des briques de base

Coût estimé = 0 k€ (les briques de base ont déjà le budget)  
2 à 3 réunions/an (1 réunion en présentielle + 1 visio)

#### e. Assemblée générale – Coordinateurs + scientifiques des briques

Coût estimé = 40 k€ voir 20 en mutualisant avec le RESOMAR

1 réunion/an. Coût total = 54 k€.

En 2016, il sera difficile d'avoir du budget complémentaire AllEnvi. En 2017, nécessaire de demander du budget en plus du budget SOERE.

### 5. AUTRES POINTS

#### a. Plateforme collaborative

Mise en place d'une plate forme collaborative pour échanger les documents (J.Paillet).

#### b. Représentation MESR

MENESR souhaiterait siéger au CIO.

**Inviter un représentant du MENESR au prochain CIO (poser la question à Elisabeth Verges) et inviter le MENESR à l'AG.**

---

## ÉCHEANCES

---

- **CIO**, jeudi 30 juin à 10h30 : Ordre du jour prévisionnel (*Constitution du CS ; Calendrier ; AG avec le RESOMAR à Wimereux les 21-23 novembre : contacter S.Heussner et F.Schmidt ; Échéance pour le site web et CDD*).